

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

### **по результатам опроса потребности Общественных палат (советов) муниципальных образований Тюменской области в методической и информационной поддержке.**

#### **1. Общие положения.**

В 2019 году АНО «Центр изучения гражданских инициатив» в рамках реализации проекта «Гражданская Академия» Общественной палаты Тюменской области проводил мониторинг деятельности общественных палат (советов) муниципальных образований Тюменской области (далее ОП МО). Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что институты гражданского общества остро нуждаются в методической и информационной поддержке Общественной палаты региона.

Общественной палатой РФ неоднократно высказывались предложения об организации обучения членов муниципальных общественных палат основам социального проектирования и общественного контроля (с учетом соответствующей отраслевой специфики контролируемых организаций).

Учитывая изложенное, в целях улучшения организации работы муниципальных общественных палат нам важно ответить на следующие вопросы:

1. Утвержден ли в регионе порядок формирования муниципальных общественных палат (соответствующий правовой акт).
2. Каков выбор по порядку формирования муниципальных общественных палат, высказанным в ходе Форума и изложенным выше.
3. Целесообразно ли создание НКО типа региональной ассоциации муниципальных общественных палат?
4. Организовано ли обучение членов муниципальных общественных палат основам социального проектирования и общественного контроля (с учетом соответствующей отраслевой специфики контролируемых организаций)?
5. Каково отношение к предложениям о полномочиях муниципальных общественных палат, высказанным в ходе Форума и изложенным выше.
6. Если полномочия муниципальных общественных палат должны быть расширены, то какими должны быть эти полномочия?

Как отмечали участники Форума «Сообщество», проводившегося в разных регионах страны, муниципальные общественные палаты (ОП МО) должны быть независимыми от органов муниципальной власти институтами гражданского общества. При этом они должны взаимодействовать с органами государственной власти и местного самоуправления на должном уровне. Как совместить эти, казалось бы, несовместимые требования, можно рассмотреть на примере Общественной палаты Тюменской области, которая демонстрирует как независимость, связанную с объективностью

общественного контроля, так и солидарность с органами власти. Научить этому ОП МО – такая задача перед региональной палатой встала в 2019 году, когда по инициативе председателя ОП ТО Геннадия Николаевича Чеботарева был создан Общественный совет по взаимодействию с общественными палатами муниципальных образований юга Тюменской области. В течение 2019 года этим органом проводился мониторинг деятельности местных палат, и выяснилось, что в каждом районе есть свои проблемы и особенности, связанные как с активностью лидеров и членов палат, так и с установками местных органов власти. Мониторинг помог установить самое «слабое звено» в деятельности муниципальных палат, а именно – формальный подход со стороны органов власти в сочетании с отсутствием регионального куратора и четкого алгоритма действий в планировании своей деятельности у ОП МО.

В 2020 году мы продолжили реализацию проекта «Гражданская Академия», направленного на обучение и консультирование (в том числе, выездное) местных палат и НКО, провели 8 кустовых семинаров, тренингов и деловых игр для ОП МО. Предварительно, в целях изучения потребностей членов ОП МО в обучении был проведен опрос 130-ти экспертов – представителей институтов гражданского общества муниципальных образований. Опрос проводился методом интервьюирования в очной форме (командировки в муниципальные районы интервьюеров и специалистов), а также по электронной почте и в формате онлайн в процессе подготовки к обучающим семинарам. Порядок сбора информации в текстовом виде: заполненный опросный лист эксперты должны передать Председателю ОП МО или уполномоченному им лицу в электронном виде или в форме текстового документа. Опрос не анонимный, можно подставить подпись и дату. Опросный лист представлен в Приложении № 1 к данному отчету.

Специфика 2020 года наложила отпечаток на всю общественную деятельность, в том числе на работу Общественной палаты Тюменской области, решительно сократила активность муниципальных общественных палат (советов). Из-за пандемии коронавируса были приняты серьезные ограничительные меры. Однако нам удалось провести 3 крупных мероприятия офлайн до полного запрета собирать аудиторию в офисе местных администраций. Это обучающий семинар Общественной палаты Тюменской области в рамках проекта «Гражданская Академия» для наблюдателей за проведением общероссийского голосования для одобрения изменений в Конституции РФ (22 июня 2020 года в Тюмени, Советская 61) , и два выездных обучающих семинара «Стратегии и тактики ОП МО по поддержке и развитию гражданских инициатив», включая Деловую игру «Проектирование социальных проектов», в Тобольске и Заводоуковске (17-18 сентября 2020 года). Эти три семинара были проведены в полном соответствии с намеченной Программой и обеспечили нас хорошим пулом участников в количестве 95 человек.

Следующие семинары оказались менее массовыми, но позволили в режиме онлайн провести «Мост-диалог» с представителями 6-ти ОП МО, детально рассмотреть интересующие их вопросы. Для этого пришлось корректировать Программы и заменить деловую игру диалогом в формате

«вопрос-ответ». Список семинаров с подробным описанием обсуждаемых вопросов представлен в Приложении № 2 к аналитическому отчету.

## 2. Результаты опроса.

В Опросном листе были представлены заранее разработанные специалистами «Гражданской Академии» темы, которые могли бы стать интересными и полезными для формирования планов деятельности ОП МО. Экспертам было предложено указать, какие наиболее значимые вопросы темы (разделы) следует подготовить нашим специалистам и экспертам для проведения выездных и онлайн семинаров.

Табл. 1

№	Наименование темы, вопроса	кол-во	%
1	Как наладить взаимодействие ОП МО с местной администрацией?	16	12.3
2	Какие формы взаимодействия с подразделениями УВД, УФСИН, ПФ, суда и прокуратуры и др. государственных и силовых структур наиболее эффективны?	11	8.5
3	Как сформировать реальный План работы ОП МО, чтобы он был выполнимым и гибким?	23	17.7
4	Как сформировать структуру ОП МО, расширить взаимодействие с группами активных граждан и экспертов?	19	14.6
5	Как организовать систему наградений и поощрений членов ОП МО, общественных лидеров и инициативных групп?	33	25.4
6	Как правильно и эффективно организовать работу Общественной приемной по работе с населением?	18	13.8
7	Как грамотно осуществлять функции общественного контроля на уровне местного самоуправления?	28	21.5
8	Как организовать эффективное взаимодействие с местными НКО?	20	15.4
9	Как использовать возможности Общественной палаты Тюменской области при написании запросов в региональные инстанции?	38	29.2
10	Как организовать мониторинг состояния гражданского общества на местах в целях оценки социальной напряженности?	8	6.1
11	Как оформить гражданскую инициативу в социальный проект?	42	32.3
12	В каких формах можно принимать участие в работе структурных подразделений Общественной палаты	30	23.0

	Тюменской области?		
13	Как получить информационную поддержку региональных СМИ, воспользоваться информационными ресурсами Общественной палаты Тюменской области?	45	34.6
14	Как расширить свое информационное присутствие в социальных сетях?	25	19.2
15	Как открыть (разработать) сайт ОП МО и администрировать его?	15	11.5
16	Как вести раздел ОП МО на сайте администрации?	24	18.5
17	Как организовать работу с волонтерами, в т.ч. с привлечением профессионалов?	29	22.3
18	Как правильно наладить «обратную связь» с органами власти?	34	26.15
19	Как ввести в состав уже сформированной ОП МО новых активных членов?	16	12.3
20	Как внести изменения и дополнения в Положение о деятельности ОП МО?	7	5.3
21	Как избежать конфликтов с местными органами власти при решении проблемных вопросов?	13	10.0
22	Как эффективно и грамотно принимать участие в избирательных кампаниях в качестве общественных наблюдателей?	24	28.5
23	В каких конкурсах на получение каких субсидий могут участвовать местные НКО?	89	68.5
24	Как оформить заявку на президентский грант?	78	60.0
25	Какие возможности есть у члена ОП МО?	40	30.7
26	<b>Другие темы и вопросы?</b>		
1	Как провести деловую игру?	9	6.9
2	Как получить субсидию для победителей конкурса «Синергия Сибири -2020»?	8	6.1
3	Кто будет финансировать деятельность ОП МО?	54	41.5
4	Будет ли ОПТО ходатайствовать в предоставлении помещения для ОП МО?	14	10.8
5	Кто и как будет оплачивать транспортные расходы для участия членов ОП МО в мероприятиях ОП ТО?	37	28.5
6	Как стать членом Общ.палаты Тюменской области?	13	10.0

Наиболее высокие рейтинги тем (вопросов) отмечены красным цветом (более 50%), средние – выше 20% - синим цветом, выше 10% - оранжевым. Темы с наименьшим рейтингом отмечены черным.

### 3. Анализ результатов.

По результатам опроса были выявлены наиболее востребованные темы и направления. После классификации по рангу, получены содержательные кластеры, которые разделены на следующие тематические блоки.

1. Блок. Президентские гранты и региональные субсидии.
2. Блок. Общественная самореализация.
3. Блок. Общественный долг.

В первый блок входят вопросы участия в конкурсах на получение региональных и муниципальных субсидий, грантов для местных НКО, оформление заявок на получение президентских грантов – **68.5% и 60%** соответственно. Для общественников муниципальных образований это самый приоритетный уровень, и многие испытывают трудности в оформлении заявок. Механизм онлайн формирования заявок на получение президентских грантов подходит только тем, кто хорошо владеет информационными технологиями, а это в основном представители молодого поколения. Однако по результатам мониторинга деятельности ОП МО хорошо известно, что подавляющее большинство местных НКО были созданы немолодыми людьми, и им требуется особая помощь в оформлении заявок. Парадокс заключается в том, что как раз традиционные НКО, которыми руководят преимущественно люди пенсионного возраста, наработали большой опыт в реализации социально значимых проектов. Для них главное – результат, проведение комплекса мероприятий, а как все это описать по разделам в соответствии с требованиями грантодателя, - многие даже не представляют.

**Начиная с 2018 года, НКО на местном уровне начали получать президентские гранты. Их пока единицы, но они уже есть. И здесь мы видим корреляционную зависимость от уровня городского и/или сельского поселения: чем крупнее поселение, тем больше победителей грантов. И это объясняется соответствующим уровнем развития информационной инфраструктуры, наличием персональных компьютеров у населения. С каждым годом этот уровень показательно быстро растет, и уже через несколько лет почти в каждом сельском доме будет свой компьютер. Однако проблема не только в наличии технических средств и опыта работы на компьютере. Дело в самой заявке, написании текста, формировании контента, формулировке целей и задач.**

**Например, сельский клуб ветеранов обратился за помощью в написании гранта. На вопрос, чем занимается клуб, они ответили: поем, пляшем, вяжем, строгаем, пилим, выпускаем стенгазету, проводим разные конкурсы и т.д. Каждый член клуба – и чтец и жнец, и на дуде игрец. С большим трудом выбрали название проекта, и это не просто «Клуб ветеранов войны и труда» или «Не стареют душой ветераны», что уже банально и традиционно, а два новых варианта: «Родное золото души» и «Родники мои серебряные». Приняли второе название, и оно заиграло. Здесь и намек на достойный возраст, и**

причастие к драгоценным корням, сохранению традиций, чистота и свежесть родовых истоков, и сердечная лирика. Теперь следующий вопрос: какова цель проекта? Ответ членов клуба: чтобы собираться вместе, петь, плясать, читать стихи, чтобы было не скучно дома сидеть одним, чтобы всем было хорошо. Но разве такая формулировка может быть у серьезного проекта? Была предложена для обсуждения следующая цель: формирование Клубного объединения активного долголетия, творческой самореализации через связь поколений. Возник вопрос: почему через связь поколений, каких поколений, что за связь? Предложено ввести в проект молодежь. Кружки по интересам преобразовать в мастер-классы по рукоделию и народным промыслам, где опытные пожилые люди учат молодых. Это не только интересно, полезно, но и наполняет жизнь клуба новым смыслом. Приняли безоговорочно, и у каждого члена клуба нашлись такие юные друзья. Теперь следует сформулировать задачи. И опять проблема. Вместо задач участниками понимается план мероприятий. Опять разъясняем: что нужно, для того, чтобы выступила вокальная группа «Старушки-Веселушки»? Ну, пошить, обновить костюмы, оживить репертуар, провести репетиции, найти гармониста, площадку для выступлений и т.д. Да, это и есть задачи, только для каждого из 12-ти мероприятий так подробно писать не нужно по типу: найти стол, поставить стул. Более целесообразно применять обобщенные формулировки, например, «Организационно-техническое обеспечение мероприятий» и т.д. И вот так с каждым проектом. Люди просят написать за них заявку, оформить проект. Но это тоже путь в никуда. Раз оформим, а не научим, а надо именно научить, даже пожилых людей.

В рамках реализации проекта «Гражданская Академия» предусмотрены выездные семинары для обучения членов ОП МО, а это не всегда представители НКО. Анализируя составы ОП МО, можно прийти к выводу, что они наполнены социальными работниками, представителями клубов и местных СМИ, а в качестве дополнения привлекаются почетные граждане и ветераны. Проблема в том, что местных общественные палаты и советы мало взаимодействуют с местными НКО. Сектор НКО в палатах присутствует на более чем на 20-30%, а остальные НКО - вне поля деятельности палат. Тогда почему потребность в оформлении субсидий и грантов вышла на первый план? Причина – в хроническом муниципальном безденежье. Проекты есть, люди работают, а денег нет, да и не было. Только последние 2-3 года в муниципальных районах начали проводить конкурсы на получение муниципальных грантов, и первым таким городом (не селом!) стал Тобольск. Средств отводится мало, грантополучателей единицы. Одна надежда – на президентские гранты, но они очень сложные, не только в оформлении заявок и победы в конкурсе, но и в отношении сдачи отчетности и контроля со стороны Фонда президентских грантов (ФПГ). Сравнение: Москва – ракета, местный район – телега. Промежуточный уровень – областной центр сравним с автомобилем. Наша задача – выровнять эту диспропорцию, чтобы

**местные общественники стали профессионалами и полноценными участниками социального творчества и предпринимательства. ОП МО просят обучающие семинары, чтобы помочь местным НКО, кураторы со стороны районных администраций также в этом заинтересованы, и они принимали активное участие в данном опросе.**

Во втором блоке, который обозначен как «Общественная самореализация» доминируют темы, которые расширяют пространство развития членов ОП МО, создавая им дополнительные возможности. В этом блоке потребности, которые набрали более 20% голосов. Все они соотносятся с желанием активно использовать полномочия члена Общественной палаты.

В перечень входят следующие аспекты:

- обеспечение «обратной связи» с органами власти – **26.15%**,
- участие в избирательных кампаниях в качестве общественного наблюдателя – **28.5%**,
- оформление гражданской инициативы в социальный проект – **32.3%**,
- использование потенциала Общественной палаты Тюменской области при написании запросов в различные инстанции – **29,2%**,
- организация системы награждений и поощрений членов ОП МО – **25,4%**,
- возможность получить информационную поддержку региональных, федеральных СМИ, сайта, групп в социальных сетях Общественной палаты Тюменской области – **34,6%**,
- организация работы с волонтерами – **22,3%**,
- осуществление функций общественного контроля на уровне местного самоуправления – **21,5%**

В разделе «другое» получен высокий результат по вопросу финансирования деятельности ОП МО – **41,5%**, а также погашения транспортных расходов, связанных с деятельностью ОП МО - **28,5%**.

Здесь следует подразделять темы на те, в которых нуждаются участники семинаров и слушатели лекций, и те, которые необходимы с точки зрения эффективного функционирования таких институтов гражданского общества, как Общественные палаты муниципальных образований.

Особым пунктом по этому принципу стоит формирование корпуса общественных наблюдателей на выборах всех уровней, в том числе федеральных. Если говорить о взаимодействии с органами власти, то это самый достойный способ для членов общественных палат (советов) доказать свою социальную и общественную значимость (нужность). Рассматривая рейтинг полезности функций общественных палат с точки зрения органов власти, общественное наблюдение на выборах имеет самую высокую планку. Этого требует Президент РФ, ЦИК РФ, Общественная палата РФ, региональная общественная палата. Соотношение потребности со стороны ОП МО примерно 20 к 80-ти по отношению к потребности органов власти. Иными словами, местные общественники не так остро нуждаются в проведении общественного контроля, как Областная избирательная комиссия, от которой эту функцию требуют свыше. По этой причине Общественная палат Тюменской области организовала большой обучающий семинар, в котором участвовало более 60-ти человек – представителей ОП МО и гражданских активистов из

муниципальных районов Тюменской области. На семинаре были озвучены права и обязанности общественных наблюдателей, а именно, наблюдатели вправе:

- знакомиться со списком участников общероссийского голосования (далее – список участников голосования), графиками работы (даты и часы) соответствующей участковой комиссии для проведения голосования до дня голосования в соответствии с пунктами 10.2–10.6 настоящего Порядка, установленными решениями вышестоящих комиссий, реестром обращений о голосовании вне помещения для голосования, актом о проведении голосования вне помещения для голосования, актами о проведении голосования до дня голосования, получать копии указанных актов;
- находиться в помещении для голосования в период, указанный в пункте 3.1 настоящего Порядка, находиться в помещении территориальной или иной комиссии при установлении ею итогов голосования;
- наблюдать за выдачей бюллетеней для общероссийского голосования (далее – бюллетени для голосования) участникам голосования;
- присутствовать при голосовании участников голосования вне помещения для голосования, в том числе проводимого до дня голосования;
- наблюдать за подсчетом числа граждан, внесенных в списки участников голосования, подсчетом бюллетеней для голосования, выданных участникам голосования, погашенных бюллетеней для голосования;
- наблюдать за подсчетом голосов участников голосования на расстоянии и в условиях, обеспечивающих им обзорность содержащихся в бюллетенях для голосования отметок участников голосования;
- знакомиться с любым заполненным или незаполненным бюллетенем для голосования при подсчете голосов участников голосования;
- наблюдать за составлением комиссией протокола об итогах голосования и иных документов в период, указанный в пункте 3.1 настоящего Порядка;
- обращаться к председателю участковой комиссии, а в случае его отсутствия – к лицу, его замещающему, с предложениями и замечаниями по вопросам организации голосования;
- знакомиться с протоколом соответствующей комиссии об итогах голосования и приложенными к нему документами, получать от соответствующей комиссии заверенные копии указанного протокола;
- носить нагрудный знак с обозначением своего статуса и указанием своих фамилии, имени и отчества;
- присутствовать при составлении протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчет голосов»;
- производить в помещении для голосования (с того места, которое определено председателем участковой комиссии) фото- и (или) видеосъемку, предварительно уведомив об этом председателя, заместителя председателя или секретаря участковой комиссии, в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктами 3.7 и 3.8 настоящего Порядка («О внесении изменения в Порядок общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» от 02.06.2020 г. за № 250/1840-7).

Этот обширный перечень прав общественных наблюдателей подтверждает их особое значение в организации выборов всех уровне и проведении

голосования. В 2020 году было привлечено беспрецедентное количество общественных наблюдателей в процедуре голосования по внесению поправок в Конституцию РФ – более 6200- т по Тюменской области (без автономных округов).

Еще одним полезным с точки зрения поощрения общественной работы членов ОП МО является система награждения. В Регламенте Общественной палаты Тюменской области эта статья прописана отдельно и может служить образцом для подражания для ОП МО (статья 21). В ней, в частности, сказано, что Общественная палата Тюменской области может учреждать общественные награды и почетные звания; решение о награждении и присвоении званий принимается Советом Общественной палаты Тюменской области; информация о награждениях размещается на официальном сайте Общественной палаты.

Таким образом, Общественная палата сама решает, какие именно награды следует учредить. При этом члены ОП МО, особенно отличившиеся в реализации проектов областного значения (например, лучшие общественные наблюдатели) могут получить Почетную грамоту или Благодарность региональной палаты.

Каждая ОП МО способна разработать свое собственное Положение о наградах, руководствуясь действующим законодательством. Моральное поощрение для общественников способно стимулировать позитивную деятельность всего местного сообщества, наполнять информационное поле примерами реализации особо значимых социальных проектов.

Награждение в основном происходит за особые личные заслуги руководителей социальных проектов. При этом награждаются либо сами руководители проектов, либо организация, реализующая социальный проект. По этой причине важно, чтобы хорошая, добрая, полезная для общества гражданская инициатива была грамотно оформлена в социальный проект. Этой теме мы уделили большое внимание при разработке Программ обучающих семинаров для членов ОП МО.

Важным аспектом развития ОП МО является позиционирование их деятельности в региональных и федеральных информационных ресурсах. В этом вопросе им может помочь специально созданный Общественный совет по взаимодействию Общественной палаты Тюменской области с Общественными палатами муниципальных образований. Сайт ОП ТО открыт для пресс- и пост- релизов о проведенных мероприятиях ОП МО, знаковых событиях, социальных проектах СО НКО местного значения.

В течение 2020 года в рамках реализации проекта «Гражданская Академия» было опубликовано 4 больших материала о выездных семинарах и деятельности СО НКО: «Экспедиции Гражданской Академии», «Государство и НКО: организационно-правовые формы взаимодействия», «Каталог социальных проектов СО НКО Тюменской области», «Жизнь НКО после кризиса» (газета «Гражданская трибуна Тюменской области».

12 пресс-релизов на сайтах ОП ТО и ОП МО, в том числе:

- О работе комиссии по ЖКХ, благоустройству и экологии общественной палаты Заводоуковского городского округа;
- Общественные советы помогут власти и обществу вместе реализовать нацпроекты в сфере образования;

- Общественная трансформация;
- Дети войны: воспоминания в видеороликах;
- Представители Общественной палаты города Тобольска приняли участие в конкурсной комиссии в рамках празднования Дня тобольского садовода;
- Состоялась встреча представителей Общественной палаты Тюменской области, Общественной палаты города Тобольска и руководителей НКО г. Тобольск;
- Общественная палата г. Тобольска 3 сентября 2020 года провела публичные слушания;
- Члены Общественной палаты города Ялуторовска приняли участие в обучающем семинаре;
- Состоялось первое общее собрание нового созыва Общественной палаты города Тобольска;
- Вадим Ермолаев: Очень многое зависит от человека;
- Гражданская Академия Общественной палаты продолжает свою работу;
- Важные встречи.

Публикации в социальных сетях (группы в facebook, op72.ru - 9 шт.) на следующие темы:

- Голосование по поправкам в Конституцию РФ началось в труднодоступных районах Тюменской области;
- Более 6200 наблюдателей будут работать на Общероссийском голосовании по поправкам в Конституцию РФ в Тюменской области;
- Общественные палаты проявляют себя в различных сферах;
- Комплексное развитие территорий;
- Тюменский район: новый состав Общественной палаты;
- С благодарностью и напутствием – итоговое заседание Общественной палаты Тюменского района;
- Общественная палата г. Тобольска обновила свой состав;
- Общественная палата Тюменского района продолжит работу в новом составе;
- Награждение победителей 6-го форума социальных проектов муниципальных образований.

Однако этого мало. Как стало известно по результатам мониторинга деятельности ОП МО, проведенного в 2019 году, подавляющее большинство ОП МО крайне редко выходят в СМИ, в т.ч. на электронные сервисы, со своими публикациями, пресс-релизами. Некоторые районы находятся в зоне полной тишины. Исключение является ОП г. Тобольска, которая обеспечивает еженедельное позиционирование деятельности палаты в СМИ и социальных сетях. Есть даже своя пресс-служба. В этой связи всем муниципальным образованиям, кроме города Тобольска, было рекомендовано решить вопрос на уровне Глав администраций по обеспечению своевременного (как минимум раз в месяц) размещения информационных материалов на специализированных страницах сайтов Администраций о деятельности палат (советов), протоколов заседаний, фотографий и пр. Главам Администраций Абатского, Вагайского, Сорокинского, Тобольского муниципальных районов предложено взять под контроль и обеспечить наличие на административных сайтах специализированных страниц о деятельности своих районных палат

(советов), либо создать отдельные сайты для палат (советов) по примеру города Тобольска. Со своей стороны пресс-служба ОП ТО готова оказывать профессиональную информационную поддержку палатам (советам) в подготовке информационных материалов, освещении деятельности палат (советов) в районных и областных СМИ.

Что касается финансирования деятельности Общественных палат (советов), то это самый больной вопрос. У нас финансируется только региональная палата и ОП города Тобольска. Главам Администраций рекомендовано обеспечить финансирование в размере минимум 60 тысяч рублей в год: на обеспечение транспортных расходов, средств связи, канцелярских товаров, хозрасходов и расходных материалов для оргтехники, информационную поддержку по подготовке публикаций и пресс-релизов о деятельности палат (советов), на проведение мероприятий и т.д. Также в оперативном порядке предоставлять транспорт администрации, либо субсидировать транспортные расходы для членов палат (советов), доля участия в мероприятиях Общественной палаты Тюменской области и выездных мероприятиях ОП МО в районах.

Что касается исполнения функций общественного контроля на уровне местного самоуправления, то это одна из самых значимых функций для общественных палат, и она регулируется Федеральным законом Российской Федерации от 21 июля 2014 г. N 212-ФЗ "Об основах общественного контроля в Российской Федерации". Эта тема вошла в обучающие семинары большим пулом и вызвала много вопросов: кто является инициатором общественного контроля, в каких формах он проводится каковы полномочия общественных контролеров, кого можно включать в группы общественного контроля, как компенсируются затраты при проведении общественного контроля и т.д.

Особенно интересны следующие статьи: Статья 3. Право граждан на участие в осуществлении общественного контроля; Статья 4. Общественный контроль; Статья 5. Цели и задачи общественного контроля; Статья 6. Принципы общественного контроля и др.

Более всего мы уделили внимание принципам общественного контроля (ОК) в их расширенном понимании. Главной проблемой при проведении ОК является достижение взаимопонимания с местными органами власти, которые чаще всего относятся в ОК с некоторой настороженностью. При этом наша задача – снизить уровень недопонимания, в том числе отработывая этот вопрос с органами власти.

Целями общественного контроля являются:

- 1) обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- 2) обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, иными органами и организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;

3) общественная оценка деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

2. Задачами общественного контроля являются:

- 1) формирование и развитие гражданского правосознания;
- 2) повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества;
- 3) содействие предупреждению и разрешению социальных конфликтов;
- 4) реализация гражданских инициатив, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- 5) обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;
- 6) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- 7) повышение эффективности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

В третьем блоке мы рассматриваем позиции с рейтингом до 20%, и это следующие вопросы:

- Взаимодействие ОП МО с местной администрацией – 12,3%;
- Порядок формирования реального План работы ОП МО – 17,7%;
- Формирование структуры ОП МО, расширение взаимодействия с группами активных граждан и экспертов. – 14,6%;
- Работа Общественной приемной по работе с населением – 13,8%;
- Организация эффективного взаимодействия с местными НКО – 15,4%;
- Расширение информационного присутствия в социальных сетях – 19,2%;
- Разработка сайта ОП МО и его администрирование – 11,5%;
- Раздел Общественной палаты на сайте администрации МО – 18,5%;
- Введение в состав ОП МО новых активных членов – 12,3%.
- Формы взаимодействия с подразделениями УВД, УФСИН, ПФ, суда и прокуратуры и др. государственных и силовых структур – 8,5%;
- Организация мониторинга состояния гражданского общества на местах в целях оценки социальной напряженности – 6,1%;
- Внесение дополнений в Положение о деятельности ОП МО – 5,3%;
- Разрешение конфликтов с местными органами власти при решении проблемных вопросов – 10,0%.

По результатам мониторинга отношение со стороны администраций большинство членов палат эксперты оценивают как дружелюбное, заботливое, отзывчивое. У семи палат (советов) такое взаимодействие оценивается как низкое, так как общественников приглашают только на значимые праздничные мероприятия - в основном, послушать доклады местной администрации.

С подразделениями органов государственной власти (УВД, УФСИН, РФ, суда и прокуратуры и т.д.) взаимодействие отмечено у восьми палат, эпизодическое – у 15-ти (по запросам граждан), у четырех - отсутствует.

Коммуникации с местными НКО позиционируются как активные более, чем у половины палат, как разовые – у четырех, в восьми районах такого взаимодействия нет.

С местным населением взаимодействуют только 9 палат (советов) - в рамках работы общественных приемных, у них есть график приемов, проводятся консультации, 16 палат проводят встречи с населением в администрациях в основном по групповым обращениям, когда граждане поднимают острые вопросы. В четырех районах палаты не работают с населением.

Особо стоял вопрос о сотрудничестве с Общественной палатой Тюменской области, и большинство палат ответило положительно. И это не удивительно, так как в периоды проведения выборных кампаний все местные палаты были задействованы в процессе общественного наблюдения за ходом выборов, активно участвовали в этом. Однако в восьми районах таких общественных наблюдателей подбирали сами администрации, поэтому уровень взаимодействия с региональной палатой они не оценили. К слову, этот показатель в течение двух последних лет был украшен двумя выездными заседаниями ОП ТО: в Тобольск и в Заводоуковск. Кроме того, во все города юга Тюменской области, соответственно, и палаты, часто выезжают члены комиссий и рабочих групп по вопросам ЖКХ, развитию местного самоуправления, и в рамках поддержки местных НКО. Чаще всего инициатива исходит от региональной палаты.

## **Выводы.**

1. Потребность в обучении у членов ОП МО не является столь высокой, как этого требует относительно низкий уровень их компетенций.
2. Уровень потребности в обучении тем ниже, чем ниже активность деятельности ОП МО и ее эффективность, и наоборот: чем активнее работает муниципальная палата, тем выше степень знаний и уровень потребности в новом обучении.
3. Члены ОП МО в первую очередь желают знать, как получить субсидии из регионального или местного бюджета, как оформить заявку на президентский грант.
4. Большинство членов ОП МО рассматривают свое членство в общественной палате как расширение возможностей личного роста, и по

- этой причине наибольшую популярность обретают такие темы, которые этому способствуют.
5. Общественная карьера, например, в форме участие в мероприятиях и программах Общественной палаты Тюменской области, интересует не более 10% членов ОП МО.
  6. Причины низкой заинтересованности в обучении некоторых ОП (ОС) МО:
    - недооценка местных администраций роли институтов гражданского общества на местном уровне;
    - настороженность органов муниципальной власти к функции общественного контроля, прописанной в регламентирующих документах деятельности палат (советов);
    - слабое понимание руководства и членов палат (советов) механизма своих исполнения функций и задач, неумение выстроить систему активного и взаимодополняющего взаимодействия с местной властью;
    - отсутствие материально-технического, информационного и финансового обеспечения деятельности палат (советов).
  7. Низкий уровень, либо отсутствие инициатив, идей в продвижении социальных проектов, проведении мероприятий социальной направленности у большинства ОП (ОС) МО, - предпочтение пассивной роли слушателей, статичных участников лекций.
  8. У большинства палат (советов) нет взаимодействия с местным населением по линии «обратной связи» (не проводится прием граждан).
  9. Слабое взаимодействие в Общественной палатой Тюменской области, несмотря на выездные заседания ОП ТО и привлечение палат (советов) МО к участию не способствует повышению их гражданской и общественной грамотности.
  10. Отмечается низкий уровень информирования населения о деятельности ОП (ОС) МО (кроме г. Тобольска).

### **Рекомендации.**

1. Необходимо продолжить проведение обучающих семинаров, тренингов, микро-семинаров в рамках реализации проекта «Гражданская Академия» до 2025 года.
2. При проведении мероприятий на территории ОП МО учитывать специфику муниципальных районов, уровень информатизации населения, эффективность работы ОП МО.
3. Привлекать наиболее активных членов ОП МО, их руководителей и кураторов от местных администраций к участию в мероприятиях Общественной палаты Тюменской области в качестве наглядного обучающего функционала.
4. Поощрять руководителей ОП МО, успешно организовавших выездные обучающие семинары «Гражданской Академии», грамотами и благодарностями Общественной палаты Тюменской области.
5. Расширять круг потенциальных участников обучающих семинаров и лекторий за счет вовлечения представителей местных СО НКО.
6. Активно способствовать информационному продвижению социальных проектов ОП МО в региональных СМИ, социальных сетях.

Директор АНО «ЦИГИ» \_\_\_\_\_ Ярославова С.Б.